

УДК 619:616.993

Камалова Д.М., студент группы ВС-42

Абсатилов Г.Г., доктор ветеринарных наук, ассоциированный профессор

НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана»,

г. Уральск, Республика Казахстан

ЭПИЗООТОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ БРУЦЕЛЛЕЗА

Аннотация

Эпизоотическая ситуация по бруцеллезу сельскохозяйственных животных в регионах Республики Казахстан остается сложной. В большинстве областей страны она неблагоприятная, и тренд ее осложнения сохраняется. Бруцеллез остается широко распространенной инфекцией и основной причиной экономических потерь в животноводческой отрасли сельского хозяйства и усугубляется заболеванием людей. При комплексном анализе причин и факторов, способствующих неблагоприятию территории по бруцеллезу, выявлены несколько проблем, которые носят системный и антропогенный характер. Системные проблемы связаны с недостаточным воздействием на звенья эпизоотической цепи: основные из них неполное и своевременное выявление и изоляция источника инфекции, отсутствие противоэпизоотических мероприятий направленных на разрушение механизма и факторов передачи возбудителя и защиты восприимчивых животных. Антропогенные факторы связаны с недостаточным уровнем ответственности владельцев животных, выражающееся в нарушении пп.6,8,11 ст.25 Закона Республики Казахстан «О ветеринарии».

В статье представлен анализ эпизоотологического мониторинга бруцеллеза в Казахстане. Обозначены эпизоотологические риски системного и антропогенного характера и пути совершенствования противоэпизоотических мероприятий.

Ключевые слова: *бруцеллез, мониторинг, крупный и мелкий рогатый скот.*

Современные условия ведения животноводства, основу которого составляют различные по величине и принадлежности сельхозформирования, создали достаточно сложные задачи, связанные с мониторингом эпизоотической ситуации, мобильной диагностикой и профилактикой бруцеллеза животных. Бруцеллез, являясь инфекционным заболеванием, имеет способность быстро распространяться среди популяции животных, а также препятствовать повышению продуктивности и улучшению качества получаемой продукции. Это заболевание приводит к выбраковке животных, ставит под угрозу сохранение племенных стад, стабильное ведение селекционно-племенной работы, влияя на развитие экономики страны и, что особенно опасно представляет угрозу для здоровья людей.

Эпизоотическая ситуация по бруцеллезу в Республике Казахстан вот уже на протяжении ряда лет остается сложной и неблагоприятной. В большинстве регионов республики вследствие эпизоотического неблагоприятия, бруцеллез остается широко распространенной инфекцией и основной причиной экономических потерь в животноводческой отрасли сельского хозяйства. В числе неблагоприятных регионов на протяжении последних лет остается Западно-Казахстанской области, где зараженность в 2016-2018 гг. соответственно составила 1,1 - 1,3% и имеется выраженная эпидемическая проекция бруцеллеза (рисунок 1). [1-6].

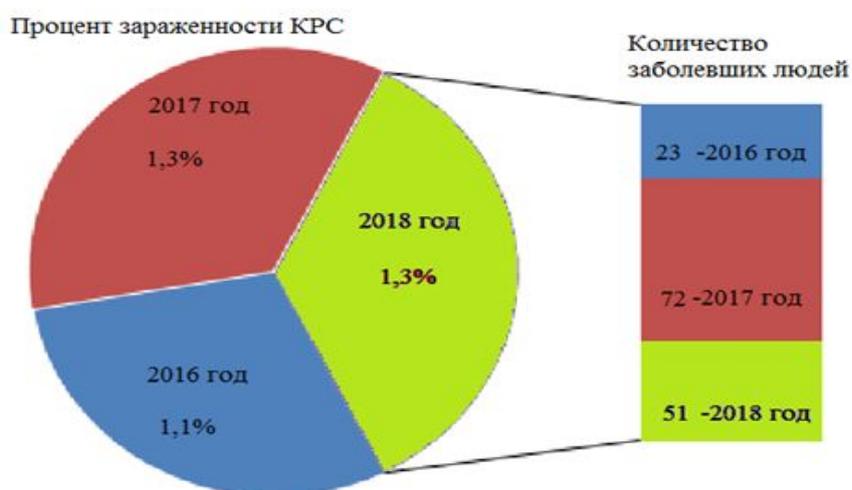


Рисунок 1 – Линейно-радианная диаграмма зараженности животных и людей в Западно-Казахстанской области

Подобная эпизоотическая ситуация по бруцеллезу в Казахстане обусловлена эпизоотологическими рисками. Эпизоотологический риск – вероятность негативного влияния на возникновение и распространения бруцеллеза системных и антропогенных факторов в градиенте времени и пространства [7].

Эпизоотологическими рисками системного характера является отсутствие республиканской стратегии борьбы и профилактики бруцеллеза, обсуждению которой продолжается уже третий год. Аспектами эпизоотологического риска системного характера являются:

- нарушение одного из основных принципов организации противобруцеллезных мероприятий – систематическое проведение диагностических исследований до получения отрицательных результатов. В настоящее время в случае выявления больных животных в хозяйствах/пунктах, имеющих статус благополучных, повторные исследования предусмотрены только на платной основе и владельцы животных в большинстве случаев не проводят их;
- регламентированные Комитетом ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан планы диагностических исследований по количественным показателям не соответствуют имеющемуся поголовью, т.е. не обеспечивают полного охвата диагностическими исследованиями всех животных;
- неконтролируемая миграция и идентификация животных, сбои в деятельности электронной базы ИСЖ, препятствуют полному выявлению и изоляции источника инфекции;
- важным этапом борьбы с бруцеллезом служит профилактическая работа с восприимчивым поголовьем, основным элементом которой является специфическая профилактика, т.е. применение противобруцеллезных вакцин.

В период 2007-2012 гг. иммунизация животных против бруцеллеза на территории Казахстана вовсе не проводилась, что повлекло обострение эпизоотической ситуации. С 2012 года проведение вакцинации разрешено на территории страны. Однако уполномоченным республиканским органом, в лице Комитета ветеринарного контроля и надзора не определены виды вакцин, их выбор и порядок использования предоставлен владельцам животным на собственные средства. Такой формат проведения специфической профилактики в конечном итоге привел к бесконтрольному и не поддающемуся анализу эффективности иммунизации животных в масштабе республики.

В ходе мониторинга возникновения и распространения бруцеллезной инфекции выявлено, что вектором осложнения ситуации по бруцеллезу среди людей и животных является также антропогенный (человеческий) фактор [8].

Причем его можно условно разделить на два направления: роль владельцев животных и ответственность руководителей уполномоченных органов. В возникновении и распространении бруцеллеза среди животных, а впоследствии и людей, значительная ответственность лежит на физических и юридических владельцах животных. Они руководствуясь принципов «моя хата с краю» или «меня это не касается», грубо нарушают пп. 6,8,11 ст. 25 Закона «О ветеринарии» Республики Казахстан. Указанные нарушения проявляются в перемещении и миграции животных без уведомления ветеринарных специалистов, сокрытии первоначальных и основных клинических признаков проявления болезни (если это бруцеллез – то будут задержка последа, выкидыши эмбрионов, подворный убой больных животных без уведомления ветеринарной службы. Владельцы животных после неоднократных предписаний контролирующих органов сдают на убой выявленных больных коров, но оставляют для дальнейшего воспроизводства полученный молодняк, который становится источником инфекции. Но при бруцеллезе имеет место внутриутробное заражение плода, который после наступления половой зрелости становится рассадником заразного начала. Владельцы животных практически не вкладывают в животных никаких материальных средств в рамках реализации ветеринарных услуг. К примеру, в случае выявления больных животных данное подворье или животноводческая ферма становится очагом инфекции, в котором незамедлительно должна проводится дезинфекция, после тщательной механической очистки. Животноводческое помещение должно быть подготовлено к проведению ветеринарно-санитарных мероприятий владельцем животных, последний также оплачивает услуги ветеринарного специалиста, осуществляющего дезинфекцию. Поэтому в ходе встреч и сходов, семинаров ветеринарные специалисты подчеркнули, что мероприятия по разрушению механизма передачи возбудителя бруцеллеза могут затягиваться до 1 месяца и более. Также владельцами животных, в особенности личных подсобных хозяйств, не соблюдаются меры личной гигиены и безопасности, допускаются контактирование с животными детей, что особенно опасно. Еще одним звеном человеческого фактора со стороны владельцев животных, можно назвать ментальность населения. К примеру, в большинстве сельских округов районов области население чрезмерно терпимо или безразлично относится к тому, что по соседству имеется очаг бруцеллеза, больной скот пасется с их здоровыми животными, животноводческая продукция от больных реализуется для потребления другими людьми и т.д.

Редким исключением явилось то, что на сходах населения только в сельских округах Белес и Зеленый Зеленовского района, были названы лица, которые завезли бруцеллезный скот, выбрасывали абортплоды, последа в навозные кучи среди населенного пункта, способствуя распространенные болезни.

Антропогенным фактором способствующим возникновению и распространению бруцеллеза является профессиональная неграмотность руководителей крестьянских озяйств и отсутствие в их штате ветеринарных специалистов. Подтверждением сказанному может послужить случай массового выделения бруцеллезного скота в так называемом «молочном поясе» г. Уральска. В КХ «Валентина» Зеленовского района, где по причине бруцеллеза «пустили» под нож более 200 голов племенного молочного крупного рогатого скота. Также по причине отсутствия ветеринарной службы в племенном козоводческом хозяйстве «Сарайшик» Махамбетского района Атырауской области, из-за бруцеллеза сдали на убой более 1300 голов племенных молочных коз зааненской породы. Также в этих населенных пунктах произошло заражение людей в следствии потребления животноводческой продукции.

Заключение

Представленные данные свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к устранению эпизоотологических рисков системного и антропогенного характера, путем реалистичного планирования диагностических исследований на бруцеллез, вакцинопрофилактики в угрожаемых зонах, усиления ветеринарного надзора за состоянием неблагополучных пунктов и перемещением животных в хозяйствующих субъектах животноводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов Н.П. Специальные ветеринарные мероприятия при бруцеллезе сельскохозяйственных животных в Республике Казахстан // Ветеринария. – 2014. - №1. - С.18-21.
2. Мустафин Б.М. Анализ эпизоотической ситуации по бруцеллезу, туберкулезу и инвазионным заболеваниям животных в Костанайской области // Ветеринария. – 2014. - №1. - С.27-31
3. Абсатиров Г.Г. Почему нерезультативна борьба с бруцеллезом // AgroЭлем. – 2015. - №5. - С.44-45.
4. Абсатиров Г.Г. О необходимости коррекции системы противобруцеллезных мероприятий // Ветеринария. – 2015. - № 2. - С.54-57.
5. Абсатиров Г.Г. Состояние и пути совершенствования противобруцеллезных мероприятий // Ветеринария. – 2015. - №3. - С.32-36.
6. Материалы отчета Управления ветеринарии ЗКО. – 2016-2018 гг.
7. Дудников С.А. Количественная эпизоотология: основы прикладной эпидемиологии и биостатистики. – Владимир: Университет, 2005. - 458 с.
8. Абсатиров Г.Г. Всеми виной человеческий фактор // Приуралье. - 2017. - № 85. - С.9.

ТҮЙІН

Қазақстан Республикасының өңірлеріндегі ауыл шаруашылығы жануарларының бруцеллез бойынша эпизоотиялық жағдайы күрделі болып қалуда. Еліміздің көптеген аймақтарында ол қолайсыз және оның асқынуы сақталады. Бруцеллез кең таралған инфекция болып қала береді және ауыл шаруашылығының мал шаруашылығы саласындағы экономикалық шығындардың негізгі себебі болып табылады және адамдардың ауруымен күрделенеді. Бруцеллез бойынша аумақтың қолайсыз болуына ықпал ететін себептер мен факторларды кешенді талдау кезінде жүйелі және антропогендік сипаттағы бірнеше проблемалар анықталды. Жүйелік проблемалар эпизоотиялық тізбектің буындарына жеткіліксіз әсер етумен байланысты: олардың негізгілері инфекция көзін толық және уақтылы анықтау және оқшаулау, қоздырғыштың берілу және сезімтал жануарларды қорғау механизмі мен факторларының бұзылуына бағытталған эпизоотияға қарсы іс-шаралардың болмауы. Антропогендік факторлар жануарлар иелерінің жауапкершілігінің жеткіліксіз деңгейіне байланысты, сонымен қатар Қазақстан Республикасының «Ветеринария туралы» Заңының 25 бабының 6,8,11 тармағында жазылған.

Мақалада Қазақстандағы бруцеллездің эпизоотологиялық мониторингін талдау жасалған. Жүйелі және антропогендік сипаттағы эпизоотологиялық ықтималдық және эпизоотияға қарсы іс-шараларды жетілдіру жолдары белгіленген.

RESUME

The epizootic situation on farm animal brucellosis in the regions of the Republic of Kazakhstan remains difficult. In most areas of the country, it is unfavorable, and the trend of its complications persists. Brucellosis remains a widespread infection and the main cause of economic losses in the livestock industry of agriculture and is aggravated by human disease. A comprehensive analysis of the causes and factors contributing to the unfavorable territory for brucellosis revealed several problems that are systemic and anthropogenic in nature. Systemic problems are associated with insufficient exposure to the links of the epizootic chain: the main ones are incomplete and timely detection and isolation of the source of infection, lack of anti-epizootic measures aimed at destroying the mechanism and factors of transmission of the pathogen and protecting susceptible animals. Anthropogenic factors are associated with an insufficient level of responsibility of owners of animals, which is expressed in violation of paragraph.6, 8, 11, Art. 25 of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Veterinary Medicine».

The article presents the analysis of the epizootic monitoring of brucellosis in Kazakhstan. Marked epidemiological risks and the system of human nature and ways of improving anti-epizootic measures.