

УДК 338.43:631.559:339.13

Пармакли Д.М.¹, доктор хабилитат экономических наук, профессор

Сорока Л.Н.², кандидат экономических наук, доцент

¹ Комратский государственный университет, Республика Молдова

² Измаильский государственный гуманитарный университет, Одесская область, Украина

УРОЖАЙНОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация

Установлено, что показатели экономической эффективности произведенной и реализованной продукции зависят от степени удаления фактической урожайности от точки безубыточности (порога рентабельности). Для оценки указанной степени удаления используется показатель, который назван коэффициентом опережения порога рентабельности. Выявлена взаимосвязь между величиной опережения порога рентабельности и показателями выхода прибыли в расчете на один гектар земли и один центнер продукции. Данная взаимосвязь представлена в виде формул, в таблице и на графике. На примере конкретного сельскохозяйственного предприятия выполнены расчеты указанных зависимостей для ведущих культур. Кроме того, представлена зависимость запаса финансовой прочности и операционного лeverиджа от коэффициента опережения порога рентабельности. Все предлагаемые зависимости наглядно представлены на графиках. Выполненное исследование позволит специалистам сельскохозяйственных предприятий при планировании производства, на основании показателя коэффициента опережения порога рентабельности, определять величину прибыли в расчете на единицу площади и единицу продукции, а также значения запаса финансовой прочности и операционного лeverиджа по всей товарной номенклатуре.

Ключевые слова: рентабельность, цена реализации, постоянные и переменные затраты, прибыль, урожайность, себестоимость, объем реализации.

Введение. В растениеводстве важным условием обеспечения высокой эффективности производства является получение высоких показателей урожайности производимой продукции, т.е. более полное использование потенциала продуктивности земли и биологического потенциала растений. Однако сами показатели выхода продукции с единицы площади непосредственно не характеризуют состояние уровня хозяйствования на земле. Вполне востребованным как в теоретическом, так и практическом аспектах является разработка методики оценки достигнутых уровней продуктивности земли с точки зрения окупаемости понесенных затрат. Данная методика должна быть доступна для практического применения специалистам сельскохозяйственных предприятий, а также преподавателям и студентам учебных заведений и в тоже время отражать современные подходы оценки эффективности уровня хозяйствования на земле.

Анализ последних исследований. Исследование проблем экономической эффективности сельскохозяйственного производства при производстве продукции растениеводства проводились такими учеными, Так, по мнению В.И.Нечаева и других ученых [1] технико-технологический потенциал агропроизводства – максимально возможный в сложившихся природно-климатических условиях производственный результат, который может быть получен с использованием имеющихся ресурсов в рамках новых технологий и форм организации производства. Такой подход

позволит объективно оценить эффективность землепользования в отрасли и выявить реальные резервы роста прибыли.

Современная аграрная наука ищет новые пути повышения эффективности использования земли в сельском хозяйстве. В этом смысле представляет интерес работы Шавронова А.Д., в которых предложен новый подход оценки эффективности и дано обоснование факторов ее роста [2, С. 61-63]. Важным представляются исследования Акишина А.В., в которых на основе опыта Волгоградской области, обоснованы направления развития сельского хозяйства с учетом природно-климатических особенностей региона [3, С. 60-63]. В своих работах профессор Стратан А.Н. [4, С. 188-195] предложил методику оценки эффективности продукции растениеводства и обоснования резервов наращивания продуктивности полей. Нельзя обойти вниманием также исследования Дудогло Т.Д., в которых автор исследует современный подход оценки эффективности реализации продукции и дают обоснования факторов ее роста [5, С. 85-94].

Целью исследования является обоснование влияния урожайности на эффективность и устойчивость товарной продукции растениеводства (прибыль в расчете на единицу площади и единицу продукции, а также значение запаса финансовой прочности и операционного левериджа) на основе коэффициента опережения порога рентабельности, а также выработка практических рекомендаций для их непосредственного использования специалистами сельскохозяйственных предприятий.

Изложение основных результатов исследования. Жизнеспособность предприятия предусматривает устойчивое развитие, благодаря эффективному использованию всех видов ресурсов и предпринимательских возможностей. Предприятие развивается в том случае, когда результаты деятельности позволяют ему за счет собственных средств вести непрерывное воспроизводство. В погоне за достижением максимальной прибыли, предприятия должны учитывать возрастающие производственные риски, связанные с известным в экономике законом убывающей отдачи или доходности. Именно этим объясняется важность с методологической точки зрения установления взаимозависимости урожайности и затрат, в частности, в растениеводстве.

Как известно, на предприятии существуют два вида затрат: переменные и постоянные. Их структура может значительно влиять на тенденцию изменения прибыли или издержек. Это происходит из-за того, что каждая дополнительная единица продукции приносит некоторую дополнительную доходность, которая идет на покрытие постоянных затрат, и в зависимости от соотношения постоянных и переменных затрат в структуре издержек, общий прирост доходов от дополнительной единицы товара может выразиться в резком изменении прибыли. Как только достигается уровень безубыточности, появляется прибыль, которая начинает расти быстрее, чем объем продаж. Здесь на помощь нам приходит операционный анализ, который позволяет анализировать влияние структуры затрат и объемов производства (реализации) на финансовые результаты предприятия. На его основе можно выявлять взаимосвязи между затратами и доходами при различных объемах производства, определить наиболее выгодное сочетание цены и объема реализации, соотношение постоянных и переменных издержек, минимизировать предпринимательские риски, и соответственно способствовать повышению экономической безопасности предприятия.

Операционный анализ включает в себя ряд важных показателей: точка безубыточности, запас финансовой прочности и операционный рычаг. Важно выявлять на уровне каждого предприятия так называемую точку безубыточности, то есть тот уровень реализации продукции, при котором объем реализации равен общим затратам.

Степень устойчивости предприятия по отношению к возможным изменениям условий реализации может быть охарактеризована показателями границ безубыточности и предельных значений таких параметров деятельности организации, как объем производства, цены производимой продукции и величина постоянных затрат на единицу площади.

Расчет критического объема производства и реализации продукции в натуральном выражении находим, используя уравнение:

$$Q_{кр} = \frac{FC}{p - AVC}, \quad (1)$$

где: $Q_{кр}$ – критическое количество продукции (т);

FC – условно-постоянные затраты (грн);

p – цена реализации продукции (грн/т);

AVC – удельные переменные затраты (грн/т).

Аналогично находим размер критической урожайности (q_{min}) продукции (при условии ее реализации в полном объеме):

$$q_{min} = \frac{FC}{p - AVC}, \text{ ц/га}, \quad (2)$$

где: FC – условно-постоянные затраты в расчете на гектар посева (грн);

Расчет критического объема реализации продукции ($N_{кр}$), при котором доход от продаж продукции равен сумме затрат на ее производство, может быть рассчитано по выражению:

$$N_{кр} = \frac{FC}{1 - \frac{AVC}{p}}, \quad (3)$$

Более объективную оценку об устойчивости и экономической безопасности возделывания культур дает анализ запаса финансовой прочности. Запас финансовой прочности – один из показателей финансового состояния предприятия, то есть того, насколько предприятие финансово устойчиво. Чем выше запас финансовой прочности, тем больше возможностей для сохранения относительного уровня прибыльности при уменьшении выручки от реализации, что положительно влияет на экономическую безопасность предприятия.

Обычно рассчитывают процентное отношение запаса финансовой прочности в натуральном или денежном выражении к фактическому (запланированному) объему. Эта величина показывает, на сколько процентов может снизиться объем реализации, чтобы предприятию удалось избежать убытков. Чем выше показатель запаса финансовой прочности, тем устойчивее предприятие, и тем меньше для него риск потерь.

$$D = \frac{N - N_{кр}}{N} \cdot 100, \quad \%, \quad (4)$$

$$D = \frac{Q - Q_{кр}}{Q} \cdot 100, \quad \%, \quad (5)$$

где: N и Q – соответственно фактические показатели объема реализации в денежном и натуральном выражении.

Ключевым показателем, по которому можно говорить о состоянии экономической безопасности предприятия, является эффект операционного рычага или операционный леверидж (L). Он количественно характеризуется соотношением между постоянными и переменными затратами в общей их сумме и вариабельностью показателя полученной прибыли. Он выше в тех компаниях, в которых выше соотношение постоянных затрат к переменным, и соответственно ниже в обратном случае. Понимание механизма действия операционного рычага позволяет целенаправленно управлять соотношением постоянных и переменных затрат в целях повышения эффективности текущей деятельности предприятия. Это

управление сводится к изменению значения силы операционного рычага при различных тенденциях конъюнктуры товарного рынка. Показатель операционного леввериджа позволяет достаточно быстро (без наличия отчета о прибылях и убытках) определить, как повлияют изменения объема продаж на прибыль от реализации продукции:

$$L = \frac{\Delta P}{\Delta N}, \text{ п.п/п.п,} \quad (6)$$

где: ΔP - прирост валовой прибыли;

ΔN - прирост дохода от продаж.

Операционный левверидж показывает, на сколько процентных пункта изменится прибыль предприятия при изменении объема реализации на один процентный пункт.

Различают два вида операционного рычага: *ценовой и натуральный*.

Ценовой операционный левверидж определяют по формуле:

$$L_{\text{цен}} = \frac{N}{P}, \quad (7)$$

где: N – доход от реализации продукции;

P - прибыль реализованной продукции.

Натуральный операционный рычаг принято измерять отношением маржинального дохода (M) к валовой прибыли (P):

$$L_{\text{нат}} = \frac{M}{P} \quad (8)$$

Поскольку маржинальный доход, кроме валовой прибыли, содержит еще и сумму постоянных затрат, то операционный левверидж всегда больше единицы. Эффект операционного рычага характеризует степень рискованности бизнеса. Прибыль предприятия, у которого уровень операционного леввериджа выше, более чувствительна к изменениям выручки и считается более рискованной. При резком падении продаж такое предприятие может очень быстро «упасть» ниже уровня безубыточности. Деятельность предприятия с низким операционным рычагом сопряжена с меньшим риском, но и с меньшим вознаграждением (прибыли).

Существует множество различных критериев, по которым можно определить экономическое состояние предприятия. Так, ценовой операционный рычаг — это показатель, который демонстрирует зависимость динамики изменения темпов прибыли от объема реализованной продукции в денежном выражении.

Ценовой операционный рычаг отражает ценовой риск, то есть влияние изменения цены на размер прибыли от продаж. *Натуральный операционный рычаг* показывает производственный риск, то есть изменчивость прибыли от продаж в зависимости от объемов выпуска. При увеличении выручки от реализации и превышении ее фактического значения по сравнению с критическим уровнем сила воздействия операционного рычага убывает. Каждый процент прироста выручки дает все меньший процент прироста прибыли. При этом доля постоянных затрат в их общей сумме снижается. С помощью ценового операционного леввериджа можно получить ответ на вопрос о возможном пределе снижения цен, с помощью натурального рычага - выявить границы уменьшения объемов реализации продукции в натуральном выражении.

Далее выявим взаимосвязь между ценовым и натуральным леввериджем.

Согласно формулы 7 $L_{\text{цен}} = \frac{N}{P}$, тогда $L_{\text{цен}} = \frac{FC+VC+P}{P} = 1 + \frac{FC}{P} + \frac{VC}{P}$

Так как в соответствии с формулой 8 $L_{\text{нат}} = 1 + \frac{FC}{P}$, тогда

$$L_{\text{цен}} = L_{\text{нат}} + \frac{FC}{P}, \quad (9)$$

Следовательно, ценовой леверидж всегда больше натурального на величину прямо пропорциональной переменным затратам и обратно пропорциональной сумме прибыли. Другими словами, чем выше прибыль и ниже переменные затраты, тем ближе по своему значению показатели ценового и натурального левериджа.

Важно также обратить внимание на формулу 7 ($L_{\text{цен}} = \frac{N}{P}$), которая показывает, что ценовой леверидж есть отношение объема реализованной продукции в стоимостном выражении к сумме полученной прибыли. Нам известно также, что отношение прибыли к объему реализованной продукции есть рентабельность продаж. Таким образом, ценовой леверидж есть обратный показатель рентабельности продаж: высокая рентабельность подтверждает низкое значение ценового левериджа, что подчеркивает стабильность бизнеса.

$$L_{\text{цен}} = \frac{1}{R_{\text{продаж}}}, \quad (10)$$

Таким образом, оценка степени риска может проводиться как с использованием значения операционного ценового левериджа, так и показателей рентабельности продаж. Чем ниже показатель операционного левериджа и, соответственно, выше рентабельность реализуемой продукции, тем выше экономическая устойчивость возделывания зерна, подсолнечника, винограда и других культур. Исследования показали, что в Республики Молдова и Одесской области, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство предприятиям необходимо стабильно обеспечивать среднюю рентабельность продаж на уровне не ниже 23 % [6, С.107]. Следовательно, величина ценового левериджа, обеспечивающего стабильность производства и реализации продукции не должна превышать 4,35.

Напомним, что прибыль от реализации зерна в расчете на единицу площади (П) и единицу продукции (п) определяется формулами соответственно:

$$П = q(p - AVC) - FC, \text{ грн/га}, \quad (11)$$

$$п = p - z = p - AVC - \frac{FC}{q}, \text{ грн/ц}, \quad (12)$$

В ходе исследований было установлена зависимость показателей экономической эффективности произведенной и реализованной продукции от степени удаленности фактической урожайности (q) от точки безубыточности (порога рентабельности). Для оценки указанной степени удаленности используем показатель, который назовем коэффициентом опережения порога рентабельности (n):

$$n = \frac{q}{q_{\text{min}}}, \quad (13)$$

В соответствии с уравнением 11 и 12 находим

$$п = p - AVC - \frac{FC_{\text{min}}(p - AVC)}{q} = (p - AVC) \cdot \frac{n-1}{n}, \text{ грн/ц}, \quad (14)$$

Прибыль в расчете на один гектар земли путем преобразования формул 1 и 2 определяется выражением:

$$П = FC(n-1), \text{ грн/га}, \quad (15)$$

Ниже в таблице 1 и рисунке 1 показаны зависимость прибыли от коэффициента опережения порога рентабельности.

Таблица 1 - Влияние коэффициента опережения порога рентабельности на коэффициент роста прибыли

| | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Коэффициент опережения порога рентабельности | 1 | 1,2 | 1,4 | 1,6 | 1,8 | 2 | 2,2 | 2,4 |
| Коэффициент роста прибыли с единицы площади | 0 | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 0,8 | 1 | 1,2 | 1,4 |
| Коэффициент роста прибыли с единицы продукции | 0 | 0,167 | 0,286 | 0,375 | 0,445 | 0,5 | 0,546 | 0,584 |
| Коэффициент опережения порога рентабельности | 2,6 | 2,8 | 3 | 3,2 | 3,4 | 3,6 | 3,8 | 4 |
| Коэффициент роста прибыли с единицы площади | 1,6 | 1,8 | 2 | 2,2 | 2,4 | 2,6 | 2,8 | 3 |
| Коэффициент роста прибыли с единицы продукции | 0,616 | 0,643 | 0,667 | 0,688 | 0,706 | 0,723 | 0,737 | 0,75 |

Источник: рассчитано по формулам 14 и 15

Вышеизложенное подтверждает прямую зависимость прибыли в расчете на один гектар земли от коэффициента опережения порога рентабельности. Выход прибыль от реализации каждого центнера продукции носит прогрессивно-убывающий характер (рисунок 1).

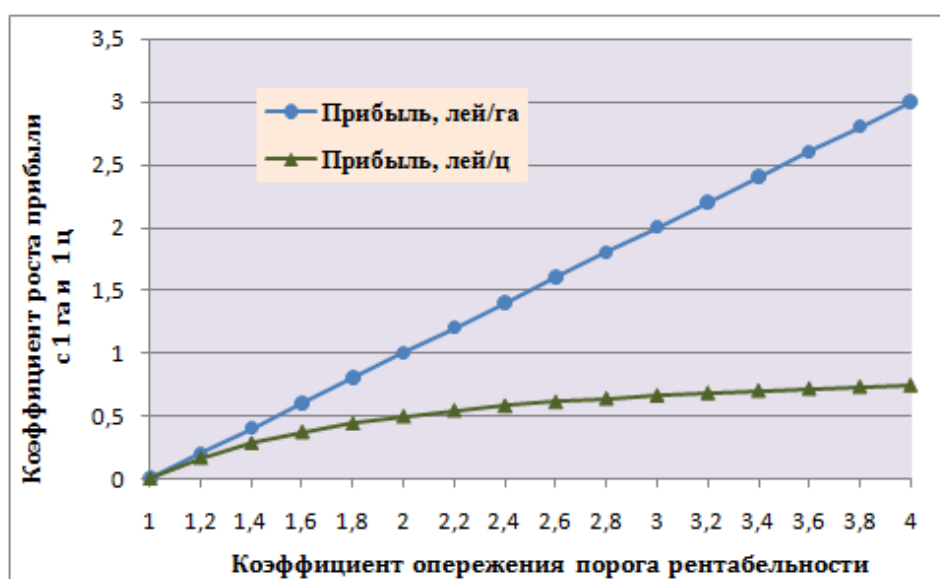


Рисунок 1 - Влияние коэффициента опережения порога рентабельности на коэффициент роста прибыли с 1 га и 1 ц

Источник: составлено по данным таблицы 1

Справедливость вышеизложенного рассмотрим на примере общества с ограниченной ответственностью ООО «Даалар Дюзю» Чадыр-Лунгского района Республики Молдова и рыбоаграрного многопрофильного кооператива РМК «Ново-Некрасовский» Измаильского района Одесской области Украины за 2017 год. Сложившиеся показатели производства и реализации пшеницы и гороха представлены в таблице 2. (Справка: 17,85 молдавских леев и 25 украинских гривней равны 1 доллару США).

Таблица 2 - Исходные показатели производства и реализации продукции пшеницы и гороха в ООО «Даалар Дюзю» и РМК «Ново-Некрасовский» за 2017 год

| Показатели | «Даалар Дюзю» | | «Ново-Некрасовский» | |
|--|---------------|--------|---------------------|--------|
| | пшеница | горох | пшеница | горох |
| Выручка (N), лей/га (грн/га) | 9091 | 15224 | 11316 | 11639 |
| Затраты, лей/га (грн/га) | 7785 | 3270 | 6190 | 7196 |
| Прибыль (П), лей/га (грн/га) | 1306 | 11954 | 5126 | 4443 |
| Цена реализации (р), лей/ц (грн/ц) | 212,4 | 574,5 | 289,4 | 477,0 |
| Постоянные затраты (FC), лей/га (грн/га) | 1043 | 405 | 829 | 921 |
| Затраты всего (TC), лей/га (грн/га) | 7785 | 3270 | 6189 | 7195 |
| Удельные переменные затраты (AVC), лей/ц (грн/ц) | 157,52 | 108,11 | 137,08 | 257,13 |
| Урожайность (q), ц/га | 42,8 | 26,5 | 39,1 | 24,4 |
| Себестоимость (z), лей/ц (грн/ц) | 181,9 | 123,4 | 158,3 | 294,9 |

Источник: данные бух. учета ООО «Даалар Дюзю» и РМК «Ново-Некрасовский»

Применяя формулу 2 определим точку безубыточности (критическую урожайность), формулу 4 – запас финансовой прочности, формулы 7 и 8 – операционный ценовой и натуральный леверидж при производстве и реализации продукции указанных культур. Результаты расчетов сведем в таблицу 3. Они показывают, что в 2017 году более низкий операционный риск и следовательно более высокую стабильность производства имело молдавское предприятие при производстве гороха, так как значение ценового леверидже ниже контрольного показателя 4,35, а коэффициент рентабельности продаж выше минимального порога (0,23), необходимого для ведения расширенного воспроизводства. Возделывание пшеницы и гороха в РМК «Ново-Некрасовский» характеризуется высокой эффективностью и подвержено меньшему риску.

Таблица 3 - Расчетные показатели производства и реализации пшеницы и гороха в ООО «Даалар Дюзю» и РМК «Ново-Некрасовский» за 2017 год

| Показатели | «Даалар Дюзю» | | «Ново-Некрасовский» | |
|---|---------------|-------|---------------------|-------|
| | пшеница | горох | пшеница | горох |
| Критическая урожайность, (q_{min}), ц/га | 19,0 | 0,87 | 5,44 | 4,19 |
| Критический объем реализации (N_{min}), лей/га (грн/га) | 4043 | 499 | 1576 | 1998 |
| Запас финансовой прочности (D), % | 55,6 | 96,7 | 86,1 | 82,8 |
| Леверидж натуральный ($L_{нат}$) | 1,799 | 1,034 | 1,161 | 1,208 |
| Леверидж ценовой ($L_{цен}$) | 6,961 | 1,274 | 2,207 | 2,620 |
| Соотношение ценового левериджа к натуральному | 3,869 | 1,232 | 1,901 | 2,169 |
| Коэффициент рентабельности продаж | 0,144 | 0,785 | 0,453 | 0,382 |
| Коэффициент окупаемости затрат | 1,168 | 4,656 | 1,828 | 1,617 |

Источник: выполнено по данным таблицы 2

Выход прибыли с единицы площади прямо пропорционально значению урожайности, а рентабельность продаж как показатель эффективности реализованной продукции возрастает по мере роста продуктивности полей, однако данный прирост носит затухающий характер.

Указанные зависимости наглядно представлены на графиках. На рисунках 2 и 3 показано влияние урожайности на прибыль и рентабельность пшеницы соответственно в ООО «Даалар Дюэю» и РМК «Ново-Некрасовский» за 2017 год.

Важно заметить, что кривые прибыли и рентабельности пересекаются в точке безубыточности, при которых затраты и выручка равны. Для большей наглядности совместим кривые рентабельности в рамках одного графика, из которого видно существенное превышение эффективности реализации пшеницы в РМК «Ново-Некрасовский» (рисунок 4)

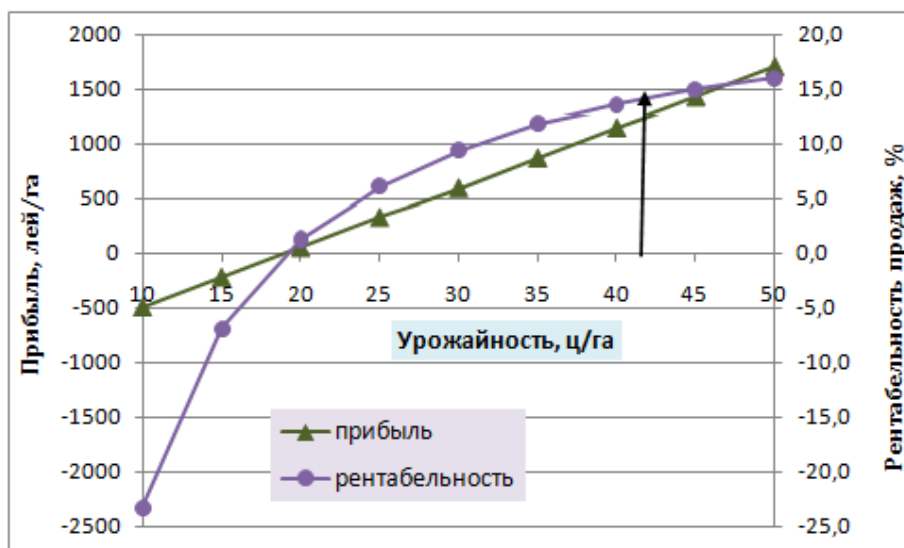


Рисунок 2 - Влияние величины урожайности на эффективность производства и реализации пшеницы в ООО «Даалар Дюэю» за 2017 год (стрелкой указано фактическое состояние показателей)

Источник: выполнено по данным таблиц 2 и 3

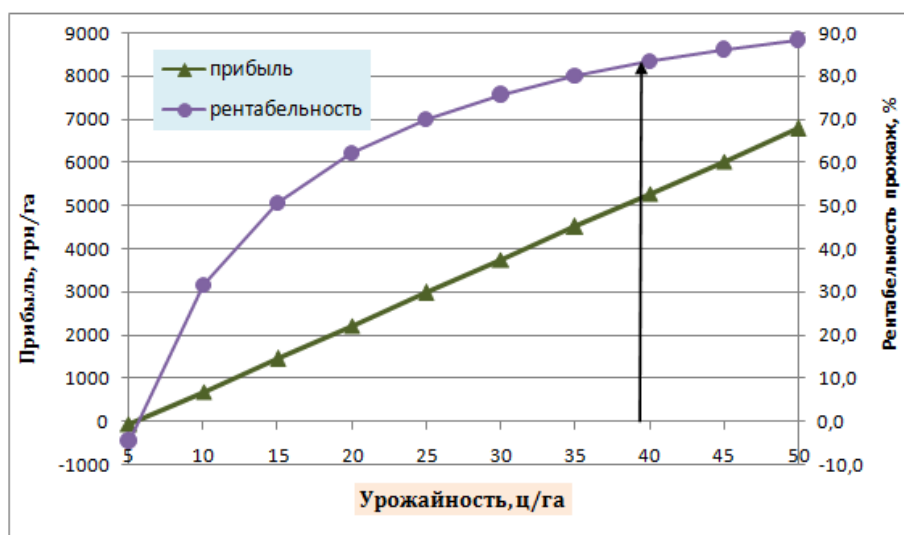


Рисунок 3 - Влияние величины урожайности на эффективность производства и реализации пшеницы в РМК «Ново-Некрасовский» за 2017 год (стрелкой указано фактическое состояние показателей)

Источник: выполнено по данным таблиц 2 и 3

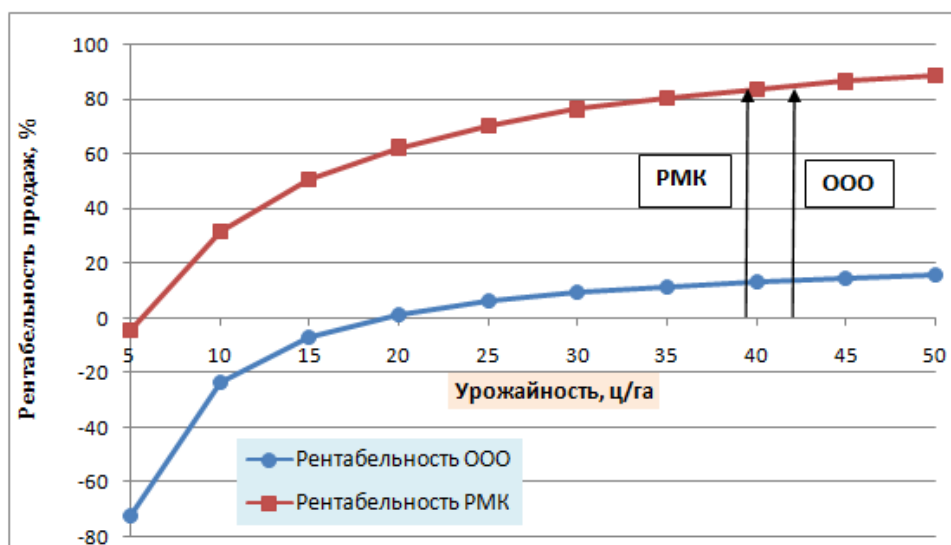


Рисунок 4 - Влияние величины урожайности на рентабельность реализованной пшеницы в ООО «Даалар Дюэю» и РМК «Ново-Некрасовский» за 2017 год (стрелкой указано фактическое состояние показателей)

Источник: выполнено по данным таблицы 3

В **заключении** следует отметить, что вышеизложенное позволяет специалистам сельскохозяйственных предприятий, а также студентам высших учебных заведений при планировании и анализе результатов производства, зная предполагаемый показатель коэффициента опережения порога рентабельности, определять величину прибыли в расчете на единицу площади и единицу продукции, а также значение запаса финансовой прочности и операционного леввериджа по всей товарной номенклатуре - зерну, подсолнечнику, винограда и другой продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нечаев В., Тюпаков К., Сайфетдинова Н. Эффективность экономического и технико-технологического потенциала в растениеводстве // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. - №6. – С. 70-84
2. Шафронов А.Д. Оценка эффективности агропроизводства // АПК: экономика, управление. – 2014. - №4. – С. 61-69.
3. Акишин А.В. Повышать эффективность сельскохозяйственного производства Волгоградской области // АПК: экономика, управление. – 2012. - №2. – С. 60-63.
4. Stratan A. Moldovan agri-food sector dilemma: east or west? // Economics of agriculture. – 2014. - № 3. - P.615-632.
5. Дудогло Т.Д. Управление земельным потенциалом региона: вопросы теории, методики, практики. – Комрат: Centrografic, 2017. – 167 с.
6. Пармакли Д.М., Тодорич Л.П., Дудогло Т.Д., Яниогло А.И. Эффективность землепользования: теория, методика, практика. – Комрат: Centrografic, 2015. – 274 с.

ТҮЙІН

Мақалада өндірілген және өткізілген өнімнің экономикалық тиімділігінің көрсеткіштері нақты түсімділікті шығынсыздық нүктесінен (рентабельділік шегінен) алып тастау дәрежесіне байланысты екені анықталды. Көрсетілген жою дәрежесін бағалау үшін рентабельділік шегінің озу коэффициенті деп аталатын көрсеткіш пайдаланылды. Рентабельділік шегінің озу шамасы мен жердің бір гектарына және өнімнің бір центнеріне есептегендегі пайданың шығу көрсеткіштері арасындағы өзара байланыс анықталды. Бұл өзара байланыс формулалар түрінде, кестеде және сызба түрінде берілген. Нақты ауыл шаруашылығы кәсіпорнының мысалында негізгі дақылдар үшін көрсетілген тәуелділіктердің есептеулері орындалды. Бұдан басқа,

қаржылық тұрақтылық қорының және операциялық леверидждің рентабельділік шегінің озу коэффициентіне тәуелділігі көрсетілген. Орындалған зерттеу ауыл шаруашылығы кәсіпорындарының мамандарына өндірісті жоспарлау кезінде рентабельділік шегінің озу коэффициентінің көрсеткіші негізінде аудан бірлігі мен өнім бірлігіне есептелген пайда мөлшерін, сондай-ақ барлық тауар номенклатурасы бойынша қаржылық беріктік қорының және операциялық леверидждің мәнін анықтауға мүмкіндік береді.

RESUME

It is established that the metrics of economic efficiency of realized production depend on the degree of deviation from the breakeven point. An indicator named as the breakeven excess coefficient is used for evaluating the given degree of deviation. An inter-relationship between the value of the breakeven excess and the indicators of revenue per one hectare of land and one centner of production is determined. The given interrelationship is presented in formulas, in a table and on a graph. Based on the example of a specific agricultural enterprise the calculations of given inter-relationships for leading crop types are performed. Besides, the inter-relationship between the financial safety margin and operational leverage on the one hand and the coefficient of exceeding the breakeven level on the other hand is presented. All suggested inter-relations are vividly presented graphs. Given research will allow the professionals at agricultural enterprises to determine the degree to revenues per one unit of area or unit of production as well the values of financial safety margin and operational leverage across of all product nomenclature based on the values of coefficient of exceeding the breakeven level.

УДК 338.33:339.13:658

Пармакли Д.М., доктор хабилитат экономических наук, профессор

Тодорич Л.П., доктор экономических наук, конференциар

Дудогло Т.Д., доктор экономических наук, преподаватель

Комратский государственный университет, Республика Молдова

ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПРЯМОГО И СОПУТСТВУЮЩЕГО ЭФФЕКТА РОСТА ОБЪЕМОВ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация

Исследование структуры экономического эффекта, вызванного увеличением объемов реализации товарной продукции имеет свои особенности. Внедрение новых организационно-экономических мероприятий приводит не только к прямому экономическому, но и существенному сопутствующему эффекту. Приводятся особенности расчетов экономической эффективности инновационных разработок на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях. В частности, представлена методика расчетов выхода прибыли в расчете на единицу товара и всего по предприятию, в том числе за счет роста объема реализованной продукции, снижения себестоимости и повышении цен на товары. Однако как в учебных, так и в реальных производственных условиях методика расчетов значений и взаимосвязи прямого и сопутствующего эффектов недостаточно обоснованы. Вполне очевидно, что по мере роста объемов реализации увеличивается выход прибыли. Однако здесь выявлена следующая закономерность: прирост прибыли за счет снижения себестоимости услуг, как правило, выше прироста прибыли от увеличения объема товаров. Данная зависимость подтверждена на конкретных примерах промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Целью исследования - обосновать и показать на конкретных примерах методику расчетов прямого и сопутствующего эффекта прироста объемов реализованной продукции. Проведенные исследования показали, что эффективность внедрения инновационных разработок на предприятиях, направленных на повышение объемов товарной продукции, зависят не только от размеров прироста объемов реализации, снижения их себестоимости и росте цен, но и от исходного состояния производства, выраженного в соотношении постоянных и переменных затрат и сложившегося уровня рентабельности продукции. Превышение эффекта вызванного