

засухоустойчивостью, она становится незаменимым компонентом зеленого конвейера. Суданскую траву используют в качестве пастбищного корма, для производства зеленой массы, сена. Значительная доля суданской травы в посевах кормовых культур обеспечивается за счет ее высокой питательной ценностью для сельскохозяйственных животных. Целью исследований является изучение технологии возделывания суданской травы для обеспечения животноводства полноценными кормами. В результате проведенных исследований получены данные по продуктивности и кормовой ценности суданской травы в условиях Западно-Казахстанской области при возделывании в пастбищном режиме. За 2018 и 2019 годы исследований в сумме за 4 стравливаний суданская трава обеспечил сбор 87,06-107,44 ш/га зеленой массы для использования в качестве подкормки скоту.

Исследования проводятся на опытном поле Западно-Казахстанского аграрно-технического университета.

имени Жангира хана. (Республика Казахстан, г. Уральск) согласно принятых методик. Технология 2018 года урожайность зеленой массы суданской травы, испос-

В исследовании 2010 года урожайность в первом отчуждении в 1 стравливании, составила 27,25 ш/га при сборе сухой массы 4,36 ш/га. При втором отчуждении в 1 стравливании, урожайность в первом отчуждении составила 50,00 ш/га. Урожай второго

урожай второго срока посева составил 29,12 га зерновой массы и урожай первого на 6,42%. Это подтверждает влияние температурного фактора на

стравливанием приводит к интенсивности роста суданской травы. При этом стеблестой второй срока посева по густоте уступает первому, так как это произошло за счет увеличения массы одного растения. В

первому, увеличение урожая зеленой массы происходило за счет уменьшения потерь в связи с установившимися погодными условиями в 3 и 4 стравливаниях отмечено дальнейшим попечением в связи с установившимися погодными условиями в 3 и 4 стравливаниях

снижение продуктивности отавы суданской травы. Урожайность зеленой массы в 3 и 4 сроках выращивания снизилась на 10,45...11,24% при сбое сухой массы 3,63 и 2,14 т/га.

составила соответственно 19,45 и 11,27 т/га при соотношении 1,75:1,00. Суммарная продуктивность суданской травы при пастбищном режиме использования за сезон 2018 года

составила 87,06 шт/га сбор зеленой, 15,14 шт/га сухой массы, 87,06 шт/га корневых

переваримого приёма и 15,5 г донного солода. Влияние оказывали сложившиеся погодные условия периода вегетации. По погодным условиям наиболее

благоприятные условия для роста и развития суданской травы сложились в 2010 году, когда шел интенсивный рост и формирование урожая суданской травы, выпало 40,2 мм осадков,

2019 года, когда дождь составил 8,2 мм. Напротив, в 2018 году в Июне месяце выпало 25,8 мм. Кроме того, в 2018 году сложились не совсем благоприятные

6,2 мм осадков, что меньше от нормы на 25,0 мм. Кроме того, — приятные условия по температуре. В июне месяце 2018 года среднемесячная температура воздуха была ниже 2019 года, ставившая пост.

от нормы на $0,6^{\circ}\text{C}$ и составила $19,8^{\circ}\text{C}$. Прохладная погода в июне месяца в 2018 году сформировала рекордно низкую температуру

В связи с сложившимися погодными условиями период в вегетации в исследовании более высокий развитии суданской травы.

показатели производительности установлены в условиях 2019 года. Урожайность зерна в 1 гектаре земли в 2019 году составила 32,15 т/га при сборе сухой массы 5,11 т/га.

При втором отхождении урожай второго срока посева составил 30,40 шт/га зеленой массы и сухой массы, что на 5,75% выше, чем при первом отхождении.

5,24 ц/га. Урожай второго сева был превышен урожаем первого, но на 10% ниже, чем в 1975 г., из-за недостатка теплового фактора на интенсивность роста суданской травы. При этом стеблестойкость второго срока посева

По густоте уступал первому, увеличение урожая зеленої массы происходило за счѣт увеcнчания отставанием отмечено дальнейшее снижение продуктивности.

одного растения. В дальнейшем в *J. agric. sci.* описано, что урожайность стеблей сухой массы $4,95 \pm 1,11$ г/га при сбое сухой массы $4,95 \pm 1,11$ г/га при сбое

зеленой массы в 3 и 4 стративаниях составила соответственно 26,45 и 16,44 т/га при соотношении пропущиваемости суданской травы при пастбищном режиме использования за сезон 1,05-1,06. Снижение пропущиваемость суданской травы при пастбищном режиме использования за сезон

и 3,52 т/га. Суммарный сбор кормов в 2019 году составил 107,44 т/га зеленой, 13,81 т/га сухой массы, 19,49 т/га кормовых единиц, 1,95 т/га.

Таким образом в сухо-степной зоне Западно-Казахстанской области для обеспечения с.х. животных перваримого протеина и 19,52 ГДж га обменной энергии.

Ильинским Сорбоной, в 1930-е годы полноценными кормами в период летней депрессии целесообразно использовать суданскую траву.

Ключевые слова: суданская трава, пастбищный режим, зеленый корм, стравливания, урожайность пастбищном режиме. При этом стравливание произошло в период цветения.

Information about authors:

Information about authors:
Nasyiyev B.N., Doctor of agricultural sciences, Corresponding member of NAS RK, Professor of Higher School "Technology of crop production" West Kazakhstan agrarian-technical university named after Zhangir khan, Uralsk, Kazakhstan, veivit.66@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3670-8444>
Yancheva H.G., Professor, Doctor PhD, Agrarian University Plovdiv, Republic of Bulgaria; christina@au-plovdiv.bg; <https://orcid.org/0000-0002-2392-915x>
Zhanatalapov N.Zh., PhD Doctoral Student West Kazakhstan agrarian-technical university named after Zhangir khan, Uralsk, Kazakhstan; Nurbolat-z86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5946-3929>

82

REFERENCE

- [1] Alentayev A.S., Bainukanov D.A., Smailov S.D., Semenov V.G., Abdakhmanov K.T., Begalijeva D., Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Vol. 5. N 375. P. 12-24.

[2] Akimbekov A.R., Iskhan K.Zh., Aldanazarov S.S., Aubakirov Kh.A., Karynbayev K.A.. Rzabayev T.S., Mukhametguly, Asybekov S.B., Bainukanov A.D. (2019) Meat productivity of young stock of the Kazakh horse of Jabe type in the conditions of the Almaty region. Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Vol. 5. N 375. P. 146-160. <https://doi.org/10.32014/2018.2518-1467.2>. ISSN 1991-3494 (Print)

[3] Baimukanov D.A., Prisupa B.N., Kolosov Yu. A., Donnik I.M., Torosyan D.S., Kolosov A.Yu., Orlova O.N. National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. – Vol. 2, N 378. P. 128-145. <https://doi.org/10.32014/2019.2518-1467.51>. ISSN 1991-3494 (Print)

[4] Rakhimzhanova G.M. (2019) The role of investments in the current state of the food market in the Republic of Kazakhstan. News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of agrarian sciences. Vol. 1, N 49. P. 29-39. <https://doi.org/10.32014/2019.2224-526X.4>. ISSN 2224-526X (Print)

[5] Nasiyev B., Tiepov A., Zhanatalapov N., Belkaliев A., Yelieshev R. (2018) Studing agrophytocenoses of sudan grass in the dry steppe zone of West Kazakhstan // Asian Jr. of Microbiol. Biotech. Env. Sc. N 20(2). P. 594-600. ISSN-0972-5005.

[6] Shumilin I.S., Derzhavin G.P. (1986) Composition and nutrition of fodders: Handbook. M. Agropromizdat. P. 50-55 (in Russ.).

[7] Bikbulatov Z.G., Leontiev I.P., Lukmanova F.H., Nikonorov V.I. (1997) Sudan grass – valuable fodder culture. Fodder production. N 7. P. 22-23 (in Russ.).

[8] Nasiyev B.N., Yancheva H.G., Zhanatalapov N.Zh. (2019) Cultivation of Sudan grass in different ways of economic use of West Kazakhstan. News of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of agrarian sciences. Vol. 6, N 53. P. 38-44. <https://doi.org/10.32014/2019.2224-526X.76>. ISSN 2224-526X (Print)

[9] Malinovsky B.N. (1992) Songo in the North Caucasus. Rostov-on-Don, University of Rostov. P. 38-42 (in Russ.).

[10] Nasiyev B., Zhanatalapov N., Yesseguzhina A., Yelieshev R. (2019) The use of sudan grass for the production of green fodder, hay and haylage in Western Kazakhstan. Ecology. Environment and Conservation. N 25(2). P. 295-302.

[11] Soloviev B.F. (1960) Sudan Grass. M. Selkhozgiz. P. 25-50 (in Russ.).

[12] Antonov V.N. (2007) Productivity of Sudan grass in clean and mixed crops depending on the sowing norm and modes of mowing and feeding on chestnut soils of Saratov Left Bank in irrigation conditions: Autoref. thesis of Cand. Agr.Sci. Orenburg. 22 p. (in Russ.).

[13] Muslimov M.G. (2003) Sudan grass is a reliable source of fodder in the southern regions. Fodder production. N 6. P. 26-27 (in Russ.).

[14] Elsukov M.P., Movsisyan A.P. (1951) Sudan Grass. M. Selkhozgiz. P. 25-28 (in Russ.).

[15] Almazharova M.A. (1979) Productivity of Sudan grass in multi-cutting use. Journal of Science of Kazakhstan. N 10. P. 36-58 (in Russ.).

[16] Fribourg H.A. (1995) Summer annual grasses. Forages. N 1. P. 463-472.

[17] Cole C.A., Kaiser A.G., Pilz J.W., Harden S. (1996) An evaluation of sorghums for silage production in northern New South Wales. Proceedings of the 3rd Australian Sorghum Conference, Tamworth, NSW. N 93. P. 127-139.

[18] Methodological instructions for field experiments with fodder crops (1987) M. Agropromizdat, P. 30-38 (in Russ.).

[19] Nichiporovich A.A. (1961) Photosynthetic activity of plants in crops: (Methods and tasks of accounting in connection with crop formation), M. Selkhozgiz. P. 20-45 (in Russ.).

[20] Dospechov B.A. (1985) Field experiment methodology. M. Agropromizdat. P. 12-45 (in Russ.).

[21] Methodological recommendations on bioenergetic assessment of crop rotations and technologies for growing fodder crops (1989) M. Agropromizdat. P. 5-22 (in Russ.).